

УДК 378

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ МВД РОССИИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

*С. А. Пунтус*

*федеральное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,  
начальник учебного отдела,  
кандидат юридических наук, доцент  
e-mail: puntus\_sergey@mail.ru*

Исторически сложившееся стремление России к государственному (административному) управлению сферой образования обусловило внедрение идей аккредитации образовательной деятельности, позаимствованных в зарубежной практике, через государственную форму. До сих пор процедура государственной аккредитации в сфере образования доминирует над иными формами аккредитации, образуя государственную монополию в сфере аккредитации, несмотря на то, что причины, обусловившие такую российскую модель в 90-х годах XX века (политического, экономического и социального характера), уже утратили свое значение.

Важно отметить, что современный набор государственных форм, методов и средств обеспечения и гарантированности качества образования (лицензирование, аккредитация, государственный контроль (надзор) и т. д.) дополняется негосударственными, такими как общественная и профессионально-общественная аккредитация, внутренние системы обеспечения и гарантии качества образования и др. При этом государство не дистанцируется от таких механизмов, направленных на обеспечение качества образования, а предполагает использовать их в собственных процедурах. Например, часть 8 статьи 96 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон об образовании) устанавливает, что при проведении государственной аккредитации рассматриваются сведения об имеющейся у образовательной организации общественной или профессионально-общественной аккредитации.

Практически сразу после принятия Закона об образовании в России начались диспуты (А. А. Киселев, Н. Н. Колосова, М. В. Ростова и др.) по вопросу о

необходимости трансформации (и даже целесообразности существования) института государственной аккредитации образовательной деятельности.

Постановка вопроса о сущности и целесообразности проведения государственной аккредитации образовательной деятельности относится не только к российским реалиям. Так, при оценке процедуры аккредитации в европейских и иных зарубежных странах традиционно задаются вопросом о том, являются ли органы управления образованием (министерства, комитеты и др.) с их бюрократическими механизмами препятствием или помощником в обеспечении эффективной работы вузов. В России такая оценка осуществляется в отношении деятельности Рособнадзора и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, за которыми закреплена функция государственной аккредитации образовательных программ.

Требование проходить государственную аккредитацию образовательных программ распространяется и на образовательные организации системы МВД России, несмотря на особенности реализации образовательных программ и деятельности, установленные статьей 81 Закона об образовании. Учитывая, что вузы МВД России, также как и иные образовательные организации, перечисленные в указанной статье закона, осуществляют подготовку кадров для соответствующих федеральных государственных органов, вопрос проведения государственной аккредитации для них требует нового осмысления.

Отметим ряд тезисов по этому вопросу.

1. Любая аккредитация должна быть добровольной исходя из ее сущности. Она должна выступать не просто механизмом обеспечения качества образования, а в первую очередь средством повышения конкурентоспособности образовательной организации. Например, негосударственные образовательные учреждения (далее — НОУ), прошедшие процедуру государственной аккредитации, в прошлые годы могли успешно себя позиционировать на фоне иных НОУ как для абитуриентов, так и работодателей.

Учитывая специфику отбора кандидатов на обучение и последующее гарантированное трудоустройство выпускников образовательных организаций МВД России, следует признать, что вряд ли им в добровольном порядке потребовалась бы государственная аккредитация со стороны Рособнадзора.

2. Безусловно, есть рациональное зерно в суждении о том, что при наличии государственного лицензирования, контроля и надзора (которые не вызывают сомнения в целесообразности своего существования) явление государственной аккредитации является избыточным и дублирующим иные административные процедуры в образовательной сфере.

В таких условиях полагаю целесообразным поставить вопрос о смене субъекта, уполномоченного на проведение государственной аккредитации об-

разовательных программ, для образовательных организаций, перечисленных в статье 81 Закона об образовании.

Например, государственная аккредитация образовательных программ в вузах МВД России могла бы проводиться самим Министерством внутренних дел Российской Федерации на основании существующих федеральных государственных образовательных стандартов (далее — ФГОС). Выделим следующие положительные стороны в проведении такой государственной аккредитации Министерством внутренних дел.

Во-первых, МВД России как будущий работодатель для выпускников своих подведомственных образовательных организаций лучше оценивает адаптированность требований, предъявляемых к образовательному процессу, сквозь призму ФГОС.

Во-вторых, экспертам из системы МВД России, знающим особенности функционирования силовых вузов, проще провести многоаспектный анализ реального образовательного процесса и его результатов на соответствие ФГОС, чем представителям экспертного сообщества, не имеющим отношения к таким специфическим учреждениям.

В-третьих, в соответствии с ФГОС именно МВД России издает квалификационные требования к специальной профессиональной подготовке выпускников подведомственных образовательных организаций и примерные основные профессиональные образовательные программы, на основе которых разрабатываются основные профессиональные образовательные программы, реализуемые вузами.

В-четвертых, МВД России, являясь учредителем для своих образовательных организаций, при проведении оценки качества образовательной деятельности путем государственной аккредитации могло бы оперативно принимать меры по исправлению ситуации к повышению качества образовательного процесса (устранению нарушений ФГОС), в случае выявления каких-либо недостатков.

3. По сравнению с государственной аккредитацией остается недооцененным потенциал профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, которая, в соответствии с Законом об образовании, осуществляется работодателями и их объединениями.

В условиях, при которых образовательная деятельность вузов находится под постоянным контролем государства (проведение ежегодных самообследований; мониторинг эффективности вузов; прозрачность иных форм отчетности образовательных организаций и др.), скорее именно оценка профессиональным сообществом деятельности образовательных организаций выходит на первый план. Ведь если при государственной аккредитации представители Рособра-

дзора выявляют минимально необходимый уровень условий реализации образовательных программ, то при профессионально-общественной аккредитации эксперты ориентированы на более высокие стандарты.

Несмотря на опыт ряда профессиональных сообществ по проведению профессионально-общественной аккредитации (АЮР, АИОР и др.), многие работодатели активно не вовлечены в аккредитационный процесс. Не является исключением и МВД России. МВД России самостоятельно не проводит профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, реализуемых подведомственным вузами.

А ведь органами внутренних дел Российской Федерации накоплен значительный опыт и существует устоявшая практика проведения инспектирования деятельности образовательных организаций системы МВД России, когда проводится проверка соответствия не только ведомственным требованиям, но также и законодательству об образовании и руководящим документам Минобрнауки России.

4. В целях оценки качества образовательной деятельности вузов МВД России необходимо активизировать и процедуры общественной аккредитации. В первую очередь со стороны полицейских образовательных организаций. При этом особенно перспективной представляется общественная аккредитация со стороны полицейских образовательных организаций других стран.

Образовательные организации системы МВД России, расширяя свои образовательные и научные связи, могли бы при заключении договоров о сотрудничестве с другими образовательными организациями закреплять и возможность общественной аккредитации со стороны партнеров.

Таким образом, следует отметить, что в условиях сохранения существующих процедур государственного контроля за качеством образования существует дополнительный набор средств оценки образовательной деятельности полицейских вузов. Общественная и профессионально-общественная аккредитации, проводимые в образовательных организациях системы МВД России, не только могут повысить степень доверия к качеству образования, но и должны стать ключевым фактором, подлежащим учету при проведении государственной аккредитации образовательных программ.